Epshoi

بقلم : بيشوي طلعت

الرد على فيديو كيف تم تأليه المسيح؟ - وهم الإيمان الرسولي حول ألوهية المسيح

في يوليو 19, 2020



تعودت المسيحية منذ فجر عصرها على الاضطهاد والهجوم وهذا الشئ قد تعودنا عليه وقالها الهنا ومخلصنا يسوع المسيح صنا

"قَدْ كَلَّمْتُكُمْ بِهذَا لِيَكُونَ لَكُمْ فِيَّ سَلاَمٌ. فِي الْعَالَمِ سَيَكُونُ لَكُمْ ضِيقٌ، وَلكِنْ ثِقُوا: أَنَا قَدْ غَلَبْتُ الْعَالَمَ»." (يو 16: 33)

فهو ليس جديد علينا في الحقيقة الهجوم او ماتم تقديمه في الفيديو ملخص الفيديو ان المسيح لم يكن الهنا اصلا وتم تأليه عبر عصور المسيحية وطبعا هي مسألة مفروغ منها ولكن باسم الرب يسوع سوف ارد على المشكك وسوف اقسم رده الي عدت نقاط اقتبس من كلامه وارد عليه ولنبداء باسم الرب يسوع المسيح

الرد

النقطة الاولى

قال المشكك لماذا لا نبداء بالعكس من بداية القرن الرابع الميلادي ومجمع نيقية واريوس وقانون الايمان المسيحي وان لاهوت المسيح ظهر بشكله الحالي في مجمع نيقية ولم يكن المسيحيين قبل ذلك يؤمنوا بلاهوت وازلية الابن

الرد

في الواقع ان ايمان المسيحيين بلاهوت المسيح وانه هو الله الظاهر في الجسد ولم ياتي في مجمع نيقية في الواقع كان قبل ذلك بكثير جدا كان ايمان المسيحيين بلاهوت المسيح وانه الله الظاهر في الجسد منذ القرن الاول للمسيحية اي منذ

تاسيسها وهذا سوف نراه الان

نفتح كتاب



ونفتح الصفحة رقم 18 ونقراء بماذا كان يؤمن المسيحيون اي الشعب نفسه في اول قرنين في المسيحية اي من سنة 1 الي سنة 100 ميلاديا

المسيحية كنوع من الفلسفة، فقط مثل الرواقية والأفلاطونية وبقية الفلسفات الأخرى، وأنه صار مسيحيًا لأنه اقتنع بأنها أفضل الخيارات التنافسية. تقريبًا فالمهم هو أنه بالنسبة للخيارات المتاحة له فإن يوستينوس اعتقد أن الأفلاطونية هي الأفضل. وكما سنرى فإن رصيده من المسيحية يعتمد اعتمادًا كبيرًا على ماضيه الأفلاطوني.

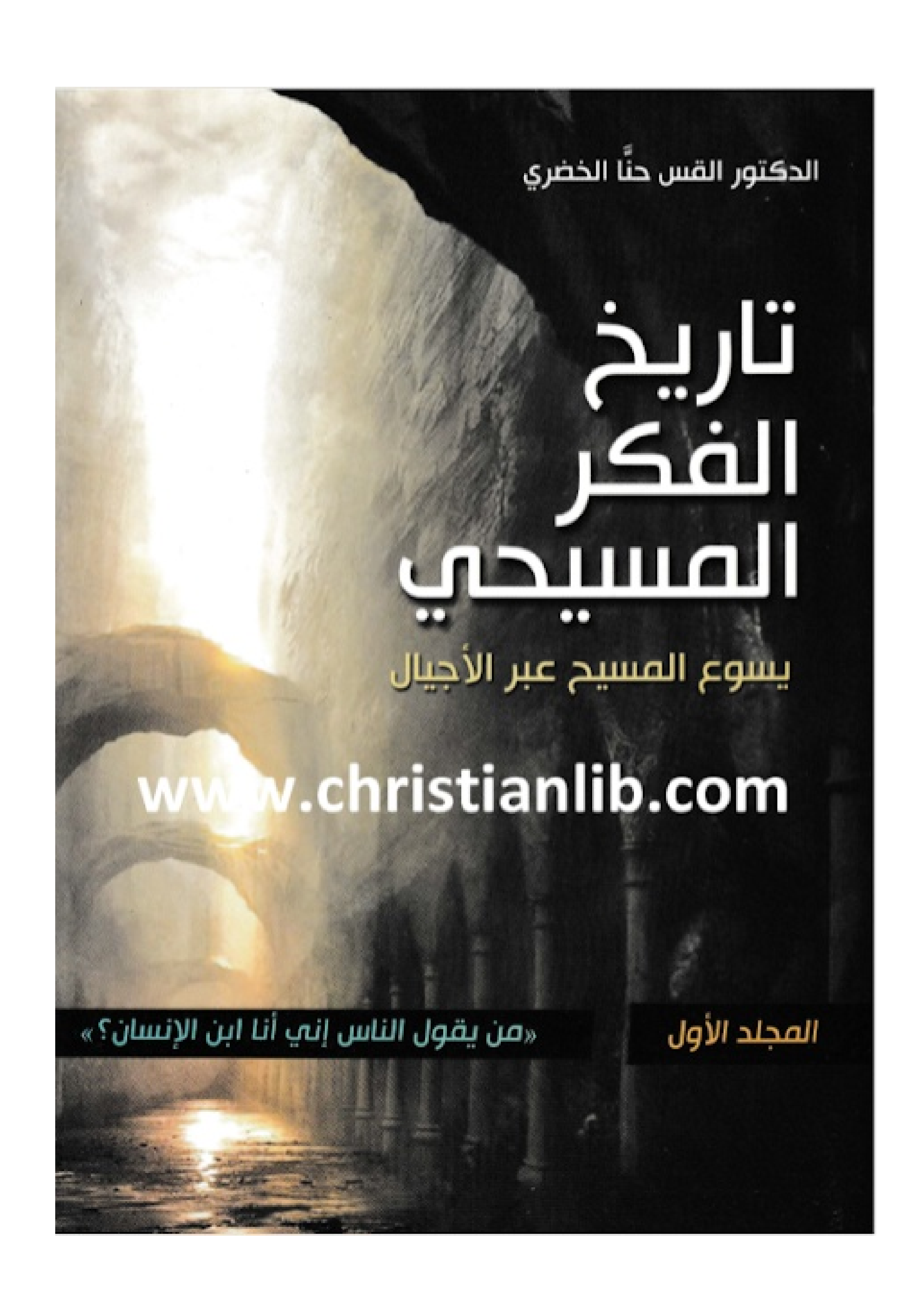
وبعد أن نال يوستينوس التجديد، الذي يحتمل أنه حدث في أفسس، كرّس حياته كمسيحي، للدفاع عن المسيحية، إلا أنه لم يتخل عن العباءة التي كان يرتديها عادة فلاسفة اليونان. وأصبح معلمًا جائلاً، على حد قوله، مدافعًا بالحجة والبرهان عن المسيحية للذين يسمعونه. وقد أعلن أفكاره كتابةً. لقد سعى إلى الدفاع عن المسيحية من خصومها المتنوعين.

كانت المسيحية في ذلك الوقت تعاني من التمييز ضدها. فلقد اعتبرها المفكرون اعتبروها "فلسفة بربرية" باحتقار، وخاصة عندما اكتشفت الأفلاطونية أن المسيحية تعبد مجرد كائن بشري بدلاً من عبادة إله غير مادي. لقد نظروا إلى العقيدة المسيحية في الأوقات المتأخرة، عندما تقوم أجساد كل المؤمنين على أنها محاكاة ساخرة ومشوهة لعقيدتهم الخاصة بخلود الروح. والأسوأ من ذلك أن هذه الديانة لم تكن معترفًا بها من قبل الدولة، وبعض الأباطرة سعوا إلى قمعها باضطهاد أتباعها. لقد كان المسيحيون مشهورين برفضهم إكرام آلهة روما. هذا، فيما كان الفلاسفة الملحدون يكرمونها. من الإشاعات المُغرضة التي رافقت انتشار المسيحية، أنه شاع الاعتقاد بأن المسيحية كانت منغمسة في طقوس عبادة متضمنة قتل وتقديم قرابين من الأطفال. وبالنسبة للكثيرين، بمن فيهم الكثيرين ممن يحتلون مناصب في السلطة، أن تدعو نفسك مسيحيًا فهذا يعني ببساطة الاعتراف والقبول بهذه الممارسات.

ولذلك فإن يوستينوس بدأ بالدفاع عن المسيحية ضد هذه التهم، الأخلاقية والفكرية. ففي حوالي عام ١٥٥م وجه كتابًا إلى الإمبراطور أنطونينوس بيوس (فيما بين سنتي ١٤٩، ١٦٠م)، سماه **الدفاع الأول**. وينقسم إلى ثلاثة أقسام، ففي القسم الأول (الفصل ١- ٣) يحوي مقدمة يلتمس فيها يوستينوس أن يحكم الإمبراطور بنفسه في قضايا المسيحيين. مستندً في ذلك إلى أن الذين يفصلون في قضايهم بالمحاكم، لا يراعون العدل في الحكم. وفي القسم الثاني (الفصل ٤- ١٢) يلوم موقف الحكومة الرسمي إزاء المسيحيين، ثم يشرح كلمة "مسيحي" التي تقابل تمامًا كلمة "فيلسوف"، ومن ثمّ فهي لا تتضمن أي إدانة أو براءة، فلا يجب عقاب المسيحي فقط لأنه مسيحي. فإن رفضوا السجود أو عبادة الآلهة الأخرى، فذلك لأنهم يخشون إلههم. كما أن عقيدتهم وإيمانهم يدفعانهم إلى عمل الخير، وبذا فهم أفضل العناصر كمواطنين صالحين. والقسم الثالث (الفصل ١٣- ١) يتضمن دفاعًا عظيمًا عن المسيحية، ففيه يسرد وبطريقة مطولة العقيدة المسيحية، والعبادة، والأساس التاريخي لها. إنه يردُّ بقوة بالحجة وبالبرهان على تهم الإلحاد والخلود، لقد دافع – كفيلسوف يتحدث إلى فلاسفة – عن الترابط الفكري للمسيحية. **الدفاع الثاني**، هو استمرار في تناول

يقول الكتاب ان الافلاطونية كانوا يسخرون المسيحيين لانهم يعبدون بشر ويقولوا انه اللّٰه وهذا كان موجود بين الشعب المسيحي وهذا كان يحدث في سنة 150 ميلاديا واقل من هذا هذا يحدث منذ نشأت المسيحية اي منذ القرن الاول الميلادي لم يكن بعد نيقية اذا كما يقول المشكك ولنفتح مصدر اخر

نفتح كتاب



ونقراء من الصفحة 215 الي 216

سيكون الأول في ملكوت الله، أو من الذي سيكون عن يمينه أو عن يساره، فبعد أن قابل الرسل الرب المُقام من الأموات، وبعد أن قضوا عشرة أيام في العلية، وبعد أن امتلأوا بالروح القدس تغيَّرت نظرتهم وعقيدتهم في شخص يسوع؛ فهم الآن على استعداد للانطلاق والتبشير ليس بيسوع كما فهموه في بادئ الأمر وكما فهمه كثيرون، بل التبشير بيسوع المخلِّص من الخطايا. هذا ما أقره الرسل واعترفوا به أن يسوع الناصري هو المسيح، هو ابن الله الحي. وهذا الأمر واضح كل الوضوح في العهد الجديد بصفة عامة وفي رسائل بولس الرسول بصفة خاصة.

المسيح في رسائل بولس:

إن بولس الرسول هو أول من دوَّن رسائله. وعلى ما يُظن أن أول رسالة كُتبت حوالي سنة ٥٢ م وهي رسالة كورنثوس، وآخر رسالة كُتبت في حوالي سنة ٦٦ أو ٦٧ م.

وهذه الرسائل تحتوي على تعاليم عامة ولكن معظمها يقدم لنا بعض العقائد عن المسيح. والدارس المدقِّق يجد في رسائل بولس ما يمكننا أن نسميه بقوانين الإيمان، ونقصد بعبارة «قوانين الإيمان» الجُمل أو العبارات التي يُظن أن الرسول حاول بها أن يلخِّص بها الإيمان المسيحي. ولقد استعملت الكنيسة الأولى هذه العبارات والجُمل عند قبولها الذين كانوا ينضمون إلى المسيحية ويطلبون العماد. والرسول بولس ترك لنا عددًا كبيرًا من صيغ الإيمان، منها: «وليس أحد يقدر أن يقول: «يسوع رب» إلا بالروح القدس» (١كو ١٢: ٣)، «لكن لنا إله واحد: الآب الذي منه جميع الأشياء، ونحن له. ورب واحد: يسوع المسيح، الذي به جميع الأشياء، ونحن به» (١كو ٨: ٦)، «نعمة ربنا يسوع المسيح ومحبة الله وشركة الروح القدس مع جميعكم. آمين» (٢كو ١٣: ١٤) «لأنك إن اعترفت بفمك بالرب يسوع وآمنت بقلبك أن الله أقامه من الأموات خلصت» (رو ١٠: ٩ - ١١). ويمكننا أن نضيف إلى هذه القوانين التي وضعها بولس، قانون الإيمان الذي يذكره سفر الأعمال: «فأجاب وقال أنا أومن أن يسوع المسيح هو ابن الله» (أع ٨: ٣٧؛ ٨: ١٦؛ ٢كو ١: ٢؛ في ٢: ١١).

لقد نطق الرسول بولس بهذه العبارات وعبارات أخرى لكي يلخِّص بها محتوى الإيمان المسيحي، واستعملت الكنيسة الأولى هذه العبارات كقوانين للإيمان، وكان على كل طالب للعماد والانضمام للكنيسة، أن يردِّد هذه الآيات كاعتراف منه بأن يسوع الناصري هو المسيح الرب.

ورسائل الرسول بولس تحتوي على مجموعة أخرى من التعاليم المختصة بالمسيح، فهو يعتقد أن المسيح هو:

١- **صورة الله:** «الذي هو صورة الله غير المنظور بكر كل خليقة» (كو ١: ١٥ - ٢٠) وما أكبر الفرق بين المسيح صورة الله النقية الطاهرة الذي أطاع الآب حتى الموت موت الصليب والعار، وآدم الذي خُلق على صورة الله، فشوه هذه الصورة بعصيانه وابتعاده (١كو ١٥: ٤٩؛ ٢كو ٤: ٤؛ رو ٥: ١٢ - ٢١).

٢- **سابق الوجود:** شدَّد الرسول بولس على حقيقة أن المسيح أزلي الوجود، فإن ظهور يسوع الناصري في فلسطين لم يكن أول بداية وجود للمسيح، بل هو موجود قبل كل موجود، وكل ما في الكون وُجد به وله: «فإنه فيه خُلق الكل ما في السماوات



وما على الأرض ما يُرى وما لا يُرى» (كو ١: ١٥ - ١٩؛ ١كو ٨: ٦؛ أف ١: ٩، ١٠؛ في ٢: ٥ - ١١). وهنا يتفق الرسول بولس مع إنجيل يوحنا عندما يقول: «في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله. هذا كان في البدء عند الله» (يو ١: ١ - ٥). وكاتب الرسالة إلى العبرانيين يقول: «كلّمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه الذي جعله وارثًا لكل شيء، الذي به أيضًا عمل العالمين» (عب ١: ٢ - ٤).

٢- **السيد (KUPIOS = KYRIOS)**: إن استعمال هذا اللقب قديم جدًّا. فقد استعمله الهلينستيون ليصفوا به شخصية الإله أو لوصف الإله المتسلّط. وكذلك استعمله اليهود الناطقون باليونانية لكي يترجموا اسم الله. كما أن الرسل استخدموا نفس الاصطلاح عندما كانوا يتكلمون عن يسوع المسيح، لكي يصفوا به سيادة الرب يسوع على الكون كله (١كو ٨: ٣: رو ١٠: ٩؛ ١كو ٨: ٦؛ ٢كو ١٣: ١٣؛ ١في ٦: ١٥).

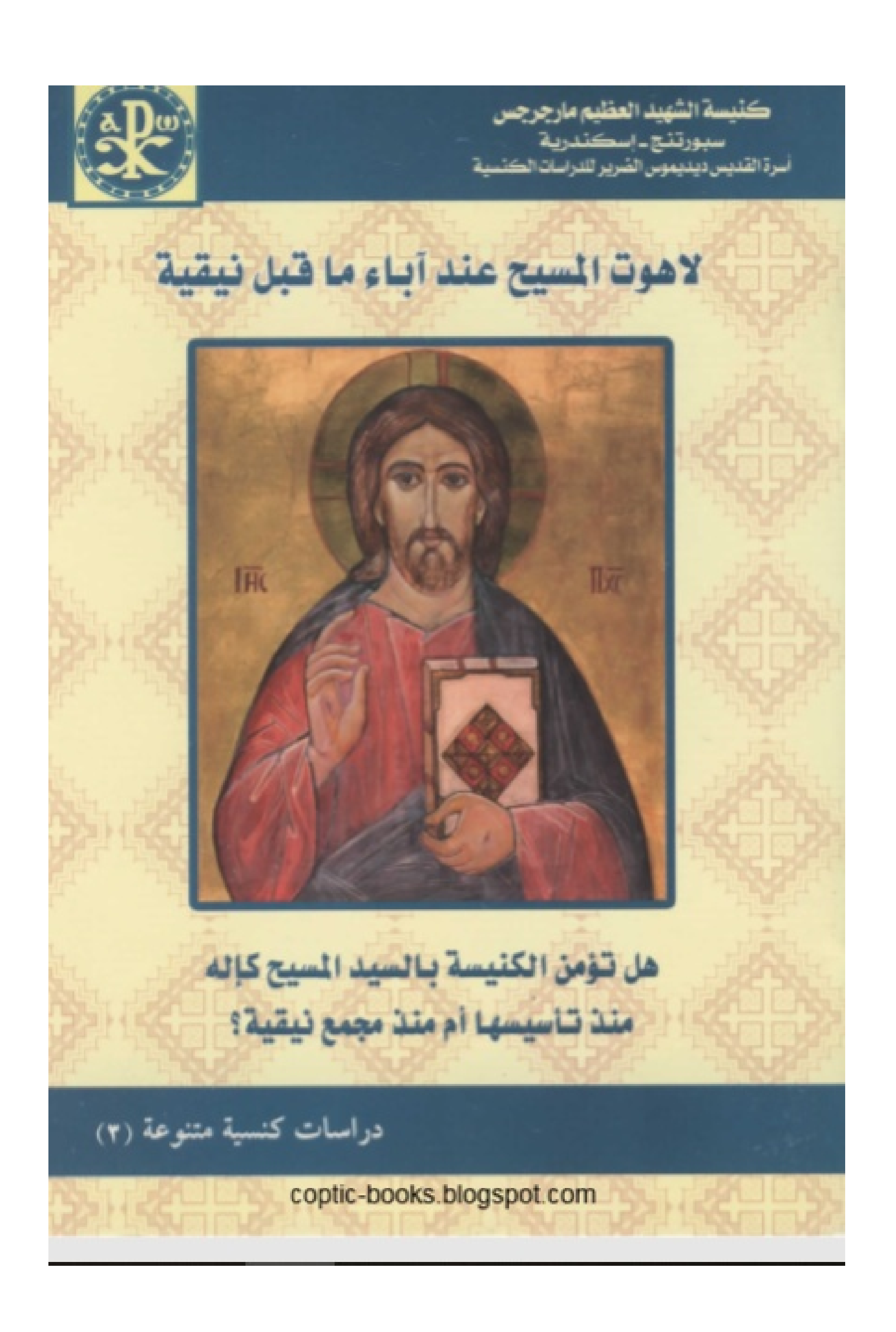
وعلى ما يُظن، فإن الرسول بولس عندما أعطى لقب «سيد» (KYRIOS) للمسيح كانت صورة الإمبراطور الروماني «السيد» على الإمبراطورية المترامية الأطراف حاضرة في ذهنه؛ فلقد عبد الرومان أباطرتهم كآلهة وأعطوا لهم لقب «سيد» والرسول بولس يستخدم هذا الاصطلاح «سيد» للمسيح.

على أنه يميِّز سيادة المسيح عن كل سيادةٍ أخرى مهما سَمَت وارتفعت: «لأنه ملك الملوك ورب الأرباب» (١تي ٦: ١٥). فعندما كان أعضاء الكنيسة الأولى ينطقون بكلمة «السيد» (KYRIOS) كانوا يقصدون بها إعلان سيادة المسيح على كل السيادات الأخرى، أي على سيادة الأباطرة أنفسهم. ولهذا السبب نشأ الاضطهاد القاسي المؤلم ضد المسيحيين الذين رفضوا تقديم العبادة للأباطرة؛ إذ أن قياصرة الرومان لم يستطيعوا التمييز بين العبادة التي كان على كل مسيحي أن يقدمها لسيده وربه يسوع المسيح وحده، والاحترام الذي كان يكنّه كل مسيحي للحكام. فإن المسيحي كان يرى في لقب «السيد» (KYRIOS) السيادة التي يجب أن تُمنح للمسيح، وللمسيح وحده، لأنه هو «السيد» الذي يسيطر على الكون كله. فإن كان لقب «السيد» قد استُعمل في الكنيسة المسيحية الأولى لكي يفرّق ويميّز بين سيادة المسيح التي يجب أن تكون فوق كل السيادات الأخرى، فإنه استُعمل أيضًا للدلالة على لاهوت المسيح. ولهذا فإن بولس يستخدم هذا الاصطلاح لكي يعبِّر به عن عقيدته في المسيح بأنه الله الذي ظهر في الجسد: «عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد» (١تي ٣: ١٦). وفي رسالته إلى أهل فيلبي، يقدم لنا لحنًا جميلًا وتعليمًا في غاية العمق عن المسيح الذي هو نفسه صورة الله: «أخلى نفسه آخذًا صورة عبد. لذلك رفعه الله أيضًا وأعطاه اسمًا فوق كل اسم» (في ٢: ٥ - ١١). يصف الرسول في هذه الأعداد حالتيْ المسيح قبل التجسُّد وبعده. فالمسيح موجود قبل عملية التجسُّد؛ فقبل أن يكون يسوع الناصري كان هو الله. «في البدء كان الكلمة» أي أن وجود المسيح، وجود «اللوجوس» الكلمة (LOGOS) كان سابقًا لوجود يسوع الناصري، ففي هذا الأخير قد حل ملء اللاهوت وليس العكس، كما يظن البعض بأن يسوع الناصري قد ارتفع عن طريق تقواه إلى درجة الكرامة والعظمة فأصبح إلهًا. فإن كان الرسول بولس يقول: «أعطاه اسمًا فوق كل اسم»، فإن هذا لا يعني بأن الله رفع المسيح معطيًا إياه اسمًا لم يكن له من قبل أو رفعه إلى درجة لم يكن قد وصل إليها سابقًا، بل في إعطائه هذا الاسم يعيده إلى الدرجة التي كان عليها قبل ذلك. أو بعبارة أصح، إن الله يعلن جهارًا أو علانيةً أن يسوع الناصري هو نفسه «اللوجوس»، أي الله الذي كان مخفيًا

وهنا ياكد الكتاب ان ازلية الرب يسوع المسيح لم تاتي في مجمع نيقية بالعكس كان معروف ان الرب يسوع المسيح هو الله الازلي وقد امن به الرسل ومنهم بولس الرسول الذي اتفق في كلامه مع التلميذ يوحنا الحبيبي كتب بولس الرسول رسائله قبل استشهاده سنة 63 ميلاديا اي ازلية الابن كانت معروفة منذ بداية

المسيحية وليس من القرن الرابع الميلادي في مجمع نيقية كما يقول المشكك ونفتح كتاب اخر

نفتح كتاب



ونقراء من الصفحة رقم 23 الي 25

بينما الكتاب المقدس يشهد أنه " **ليس عنده تغيير ولا ظل دوران** " (يع١: ١٧).

وبما أن الابن هو عقل الآب الناطق أو نطقه العاقل، فكيف نتصوَّر وجود زمن كان الآب بدون حكمته وبدون عقله؟! حاشا أن يكون الأمر كذلك.

وولادة الابن من الآب - كما قلنا - هيَ قبل كل الدهور وفوق الزمن، فهيَ إذن ولادة دائمة. أي أنها لم تحدث في فترة من الزمن ثم انتهت بعد ذلك. كما تلد الأم ابنها مثلاً. فولادة الابن من الآب هيَ ولادة دائمة مثل ولادة الفكر من العقل، فهو يُولَد على الدوام وبلا انقطاع. ومثل ولادة الضوء من الشمس، فهو أيضًا يُولَد على الدوام وبلا انقطاع، كما سنرى فيما بعد عند حديثنا عن "نور من نور".

[الآب يلد الابن غير المخلوق ويأتي بالروح القدس. ليس كما لو كان الابن لم يكن له وجود سابق (ثم وَلَده الآب)، لكن لأن الآب هو الأصل والمصدر للابن وللروح القدس.] (١٦)

العلاَّمة أوريجينوس

أقنوم الآب هو الأصل والينبوع في الثالوث، يولد منه الابن قبل كل الدهور، وينبثق منه الروح القدس قبل كل الدهور. فخروج الابن من الآب نستخدم معه كلمة "ولادة"، وخروج الروح القدس من الآب نستخدم معه كلمة "انبثاق" كما يُعلِّمنا الكتاب المقدس (يو١٥: ٢٦). ولذلك - كما أوضحنا سابقًا - فإننا نُلقِّب الابن بتعبير "مونوجينيس" أي الابن "الوحيد الجنس". ليس لأنه الوحيد الذي يخرج من الآب قبل كل الدهور، وكأن الروح القدس ليس كذلك.. حاشا، بل لأنه هو الوحيد "المولود" بينما الروح القدس "مُنبثِق".

[يُقصَد بلقب "الآب" أن "الابن" أيضًا كائن على الدوام بدون بداية.] [١٧]

القديس كليمنضس الإسكندري

[ليَعلَم مَنْ يقول بأن "كلمة اللّه" أو "حكمة اللّه" ليس أزليًا، أنه مُذنِب في حق الآب نفسه، إذ هو ينكر أنه كان "الآب" على الدوام، أو أنه كان يلد الكلمة على الدوام، أو أنه كان يملك

الحكمة في كل الحقب السابقة سواء كانت هذه الحقب أزمنة أو دهور.](١٨)

العلاّمة أوريجينوس

[إذا كان الابن هو الكلمة والحكمة والعقل بالنسبة لله، فكيف يمكن أن يكون هناك زمن لم يكن فيــه موجودًا؟ هذا يستوي مع قولهم بأن هنـــاك وقـت كان الله فيه بدون حكمة وبدون عقل.] (١٩)

البابا ألكسندروس

جـ - نـور من نـور:

الابن المولود من الآب يحمل نفس طبيعته وجـوهره، لذلك استخدم قانون الإيمان هذا التعبير "نور مــن نــور". تمامًا كما ذَكَرَ معلِّمنا بولس الرسول عن الابن "الذي وهـو بهاء (شعاع) مجده، ورَسْمُ جَوهَرِهِ" (عب١: ٣).

كما أن ولادة الابن من الآب لا يصاحبها انفصال للابن عن الآب ولا تغيُّر في الآب. فهيَ ليستْ كولادة الطفل من أمه، فإن الطفل يخرج من رَحِمِ الأم وينفصل عنها بكيـــان خاص به. كما يتغيَّر شكل الأم وينقص وزنها بمقدار وزن

يقول الكتاب ان اباء ما قبل مجمع نيقية قد اكدوا ازلية الابن وانه غير مخلوق او اله مخلوق حتى انما هو ازلي ليس له بداية

اذا كان الرسل يؤمنوا ان اقنوم الابن ازلي غير مخلوق والكنيسة قبل نيقية و الشعب المسيحي نفسه واريد انهاء هذة الجزئية بفيديو صغير يهدم في كل تشكيكات ادم المصري حول هذة النقطة

اذا لاهوت المسيح كان معروف قبل مجمع نيقية لم يخترع في القرن الرابع الميلادي بال ازلية الرب يسوع المسيح كانت معروفة منذ نشأت المسيحية اي في القرن الاول الميلادي ولننتقل للقنطة الثانية

النقطة الثانية

يقول المشكك ان انجيل مرقس لم يكن واضحا في ذكر لاهوت المسيح وجعله شخص مبهم جعله فقط المسيح المتألم وكان لاهوته مبهم وهذا في اقدم الاناجيل اذا كيف لم يؤمن اقدم الاناجيل صراحة انه هو الله

الرد

في الواقع ان لن ارد بشئ لكن من سوف يرد هو انجيل مرقس نفسه

مرقس يكتب للرومان ووضح فيه سلطان المسيح المطلق على كل شيء وليس كأنه أحد الاله له سلطان على شيء فقط. ولهذا ركز على معجزات المسيح القوية وهذه هي التي تملأ انجيله لإظهار المسيح القوى ولكنه لم يركز مثل متى على النبوات ولم يركز

مثل لوقا على الوعظات ولم يركز مثل يوحنا على الأمور الروحية واللاهوتيات ولكن ركز على المعجزات القوية. فالروح القدس الذي أوحى لكل كاتب انجيل بطريقة مناسبة تكميلية كما اعد يوحنا لان يكتب عن لاهوت المسيح اعد مرقس ان يكتب عن قوة معجزات المسيح ولكن رغم هذا أيضا انجيل مرقس يعلن لاهوت المسيح أيضا رغم ان هذا ليس هدف انجيله الأساسي.

فيظهر سلطانه

انه ابن اللّٰه القدير (1: 11)

علي الوحوش والملائكة (1: 13)

على الشياطين (1: 27)

وعلى الأمراض (1: 42)

وعلي أسرار الأفكار(2: 8)

على السبت كرب السبت (2: 28)

وعلى الطبيعة (4: 41-39)

وعلي الموت (5: 43)

وعلى النباتات (11: 20-12)

له سلطان في الهيكل (11: 33)

ويعلن عن أسرار المستقبل (ص 13)

قادر بسلطانه أن يشبع الجماهير (6: 44-33، 8: 9-1).

بل أن هذه القوة لأنه هو الله يعطيها لمن يؤمن به (17:16-18)

فلو كان يؤمن بان المسيح أحد الالهة كان حدد سلطانه
وتخصصه وهذا ليس صحيح.

والسؤال متى تاله الانسان يسوع في نظر مرقس؟ ان كانوا يتفقوا الملحدين الذين ينقل منهم المشكك ان مرقس أعلن لاهوت المسيح فهل يقدروا ان يحددوا متى حل به اللاهوت؟ مرقس البشير من اول اصحاح يتكلم عن لاهوت المسيح ولم يقول انه مثلا في المرحلة الفلانية تاله ولهذا شبهتهم لا أصل لها

مثال اخر مهم

انجيل مرقس

5 :19 فلم يدعه يسوع بل قال له اذهب الى بيتك والى اهلك
وأخبرهم كم صنع الرب بك ورحمك

وقد يفهم أحدهم خطأ ان الكلام عن يهوه في السماوات ولكن الذي كان مجنون فهم جيدا لهذا يقول العدد التالي

5 :20 فمضى و ابتدا ينادي في العشر المدن كم صنع به
يسوع فتعجب الجميع

فيسوع هو الاله الرحوم

وأيضا امثلة أخرى متفرقة من انجيل مرقس باختصار شديد

اول عدد في انجيل مرقس كافي لان يوضح ان المسيح هو اقنوم الابن وهو ابن الله الوحيد وليس انسان تاله فيقول

1 :1 بدء انجيل يسوع المسيح ابن الله

بل وبعدها يقتبس من سفر ملاخي الذي يتكلم عن ان يهوه ايلوهيم يرسل ملاك قدامه ليهيئ طريقه فيقول مرقس البشير عن يوحنا المعمدان انه الملاك الذي يعد طريق يهوه الرب يسوع المسيح

1 :2 كما هو مكتوب في الانبياء ها انا أرسل امام وجهك ملاكي الذي يهيئ طريقك قدامك

1 :3 صوت صارخ في البرية أعدوا طريق الرب اصنعوا سبله مستقيمة

1 :4 كان يوحنا يعمد في البرية ويكرز بمعمودية التوبة لمغفرة الخطايا

وملاخي يقول

سفر ملاخي 3

1 «هأَنَذَا أُرْسِلُ مَلاكِي فَيُهَيِّئُ الطَّرِيقَ أَمَامِي. وَيَأْتِي بَغْتَةً إِلَى هَيْكَلِهِ السَّيِّدُ الَّذِي تَطْلُبُونَهُ، وَمَلاَكُ الْعَهْدِ الَّذِي تُسَرُّونَ بِهِ. هُوَذَا يَأْتِي، قَالَ رَبُّ الْجُنُودِ»

والمتكلم هنا هو يهوه وهو السيد وهو الرب وهو رب الجنود

فمرقس في بداية انجيله وضح انه يؤمن ان يسوع المسيح هو الرب يهوه وهو رب الجنود وهو الذي ارسل يوحنا كملاك يعد الطريق قدامه

واعداد أخرى

1: 24 قائلا اه ما لنا ولك يا يسوع الناصري اتيت لتهلكنا انا اعرفك من انت قدوس الله

قدوس الله وليس أحد قديسين الله

2: 5 فلما رأى يسوع ايمانهم قال للمفلوج يا بني مغفورة لك خطاياك

2: 6 وكان قوم من الكتبة هناك جالسين يفكرون في قلوبهم

2: 7 لماذا يتكلم هذا هكذا بتجاديف من يقدر ان يغفر خطايا الا الله وحده

الله وحده وليس أحد الالهة

3: 11 والارواح النجسة حينما نظرته خرت له وصرخت قائلة إنك انت ابن الله

ابن الله وليس أحد أبناؤه

6: 7 ودعا الاثني عشر وابتدأ يرسلهم اثنين اثنين واعطاهم

سلطانا على الارواح النجسة

لا يعطى هذا السلطان الا الله

9 :41 لان من سقاكم كاس ماء باسمي لانكم للمسيح فالحق
اقول لكم انه لا يضيع اجره

كل شيء باسم المسيح وليس أحد الالهة او الاله الكبير

13 :6 فان كثيرين سيأتون باسمي قائلين إني انا هو
ويضلون كثيرين

وهذا يؤكد ان المسيح هو الاله الوحيد واي اخر هو كذاب
مدعي ولا يوجد الهة أخرى

13 :26 وحينئذ يبصرون ابن الانسان اتيا في سحاب
بقوة كثيرة ومجد

13 :27 فيرسل حينئذ ملائكته ويجمع مختاريه من الاربع الرياح من
اقصاء الارض الى اقصاء السماء

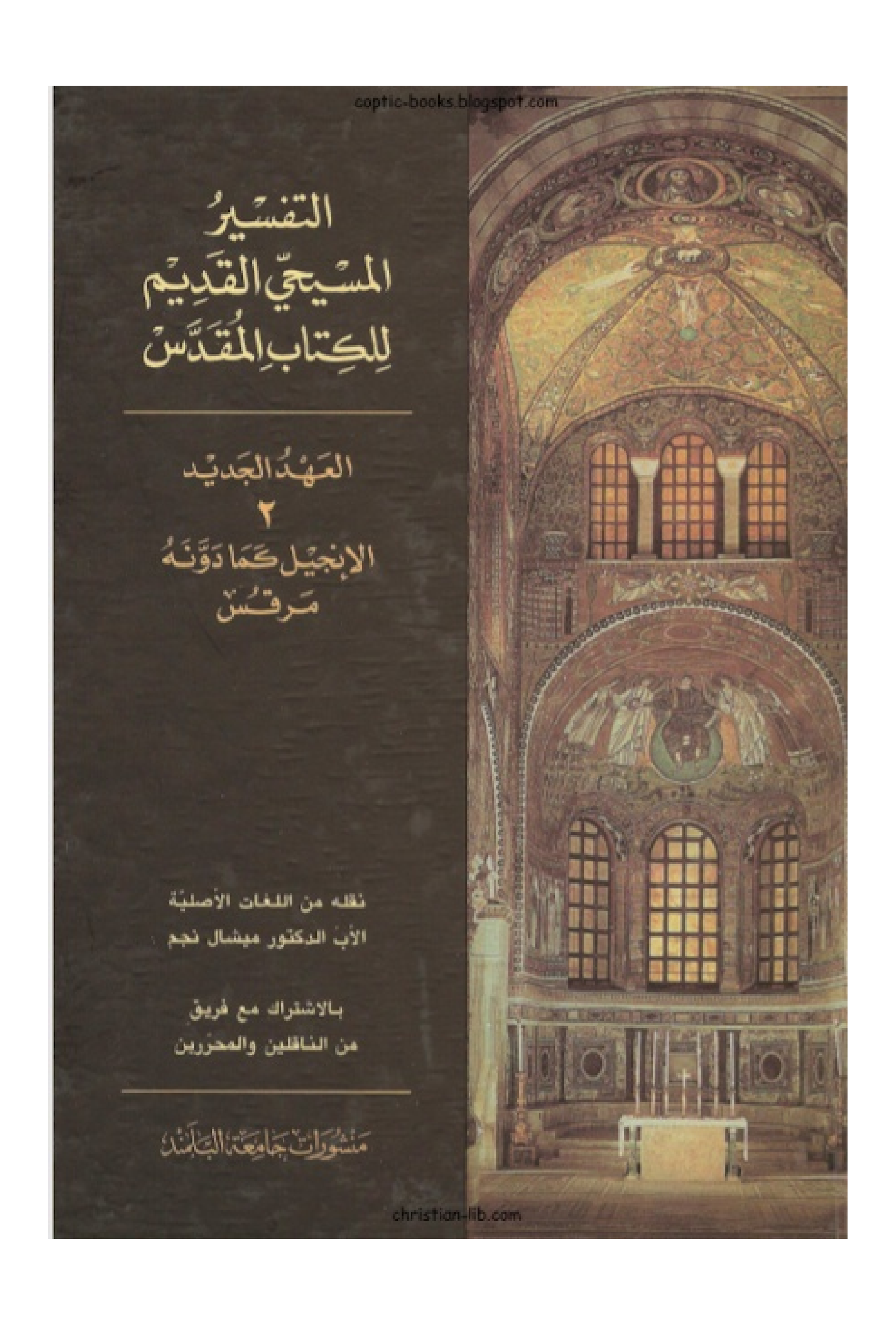
الاله الوحيد خالق الملائكة والملائكة هم خدامه هو المسيح
وصاحب المجد الوحيد هو المسيح والديان الوحيد هو المسيح. بل
يكمل ويوضح انه هو رب كل شيء

13 :35 اسهروا إذا لأنكم لا تعلمون متى يأتي رب البيت امساء ام
نصف الليل ام صياح الديك ام صباحا

أيضا مرقس الرسول يوضح جليا انه ليس انسان تاله بل يوضح انه هو الرب الغير محدود الذي يعمل مع كل مؤمن وهذا في

16 :20 واما هم فخرجوا وكرزوا في كل مكان والرب يعمل معهم ويثبت الكلام بالآيات التابعة امين

ونفتح كتاب



والصفحة رقم 230 ونقراء منها الاتي

الصخور[٢٨] لكنّ قلوبهم لم تتُبْ. تفسير الإنجيل الرباعي.[٢٩]

موتُه إعلانيٌّ. غريغوريوس النزينزيّ: أسْلَمَ يسوعُ الرّوحَ، لكنّه كان قادرًا على استعادتها.[٣٠] فحجابُ الهيكل انشقّ شطرين، لأنّ الأمورَ السماويّة أُغلِقَت والصخورَ تفتّتت والأمواتَ قاموا.[٣١] موعظة ٢٩ حول الابن.[٣٢]

١٥: ٣٩ «بالحقيقةِ كانَ هذا الرّجُلُ ابنَ الله»

قطراتُ دمٍ تُجدِّدُ العالمَ كلَّه. غريغوريوس النزينزيّ: كثيرةٌ هي معجزاتُ ذلك الزمان: الله صُلِبَ، الشمسُ أظْلَمَت، لكنّها عادت إلى التوهُّجِ بعدَ حين؛ الخليقةُ تألّمتْ مع خالقِها. حجابُ الهيكلِ انشطَرَ شطرين. الدّمُ والماءُ تدفّقا من جَنْبِه: الدّمُ من بشرٍ، والماءُ ممّن هو فوقَ البشر؛ الأرضُ اهتزّت. الصخورُ تفتّتتْ بسببِ الصخرة، والأمواتُ قاموا ليَشْهَدوا على القيامةِ العامّةِ النهائيّة. فمَن يقدِرُ على أنْ يَنشدَ بجدارةٍ كلَّ الآياتِ التي حدَثَت عند القبرِ وبَعْدَه؟ لكنْ ما مِنْ حدَثٍ يُشبِهُ بمعجزةِ قيامتي. قطراتُ دمٍ تُجدِّدُ العالمَ كلَّه، وتَفعَلُ بالبشرِ ما تفعَلُه الرُّؤيةُ بالحليب.

فهي تضمُّنا وتوحِّدُنا بعضَنا إلى بعضٍ في الفصحِ المقدّس، الموعظة ٤٥. ١.[٣٣]

١٥: ٤٠-أ وكانَتْ هُناكَ جَماعةٌ مِنَ النّساءِ يَنْظُرنَ عَنْ بُعدٍ

ماذا نَرَى على الصّليب. أوغسطين: كما كانوا «ينظُرونَ»[٣٤] هكذا نَنْظُرُ إلى جراحِه وهو مُعلَّقٌ على الصليب. نَرَى دمَه وهو يُحتَضَرُ. ونَرَى الثّمنَ الذي يُقدِّمُه المخلّصُ، ونَلمَسُ أثَرَ قيامتِه. يَحني رأسَه وكأنّه يُقبّلُكَ. قلبُه مفتوحٌ حبًّا بكَ. يداه ممدودتان ليُعانِقَكَ. يُعرِّضُ جسدَه كلَّه من أجلِ خلاصِكَ. تأمّلْ ما أعظمَ هذه الأمورَ، ولتكُنْ راسخةً في ذهنِكَ: كانَ مثبّتًا لأجلِكَ على الصليبِ في كلِّ جزءٍ من أجزاءِ جسدِه، لكي يَثْبُتَ الآنَ في كلِّ جزءٍ من أجزاءِ نَفْسِكَ.[٣٥] في البتوليّة.[٣٦]

[٢٨] أنظر متّى ٢٧: ٥١

[٢٩] CSCO 137: 314; JSSS 2: 319*

[٣٠] أنظر يوحنّا ١٠: ١٧- ١٨.

[٣١] أنظر متّى ٢٧: ٥١- ٥٣.

[٣٢] FGFR 260; TLG 2022.009, 20.29-31

[٣٣] TLG 2022.052, 36.661.42-664.5; SSGF 2:261, Holy Pascha 2

[٣٤] أنظر متّى ٢٧: ٥٥؛ مرقس ١٥: ٤٠.

[٣٥] أنظر غلاطية ٢: ٢٠؛ ٦: ١٧؛ فيلبّي ٣: ١٠.

[٣٦] Cetedoc 0300, 54.55.300.12; GMI 428*

من قال هذة الجملة ؟

في الواقع انه قائد المئة الرجل الروماني الوثني وهذا نجده في الاعداد كاملة

نفتح العهد الجديد

الكتاب المقدس

العهد الجديد



طبعة مصححة ومنقحة عن الأصل اليوناني

مطرانية بغداد والكويت وتوابعهما
للروم الأرثوذكس

ونقراء الاتي

شَبَقْتَني؟" (الَّذي تَفْسيرُهُ: "إلَهي إلَهي، لِماذا تَرَكْتَني؟)
٣٥ فَسَمِعَ قَوْمٌ مِنَ الحاضِرينَ فَقالُوا: "ها إنَّهُ يُنادي إيلِيَّا!"
٣٦ فَأَسْرَعَ واحِدٌ ومَلأَ إسْفَنْجَةً خَلاً وجَعَلَها عَلَى قَصَبَةٍ
وسَقاهُ قائِلاً: "دَعُونا نَنْظُرْ هَلْ يَأْتي إيلِيّا فَيُنْزِلَهُ". ٣٧ وصَرَخَ
يَسُوعُ بِصَوْتٍ عَظيمٍ وَأَسْلَمَ الرُّوحَ. ٣٨ فانْشَقَّ حِجابُ
الهَيْكَلِ اثْنَيْنِ مِنْ فَوْقُ إلَى أَسْفَلَ. ٣٩ وَلَمَّا رَأَى قائِدُ المِئَةِ
القائِمُ مُقابِلَهُ أنَّهُ أَسْلَمَ الرُّوحَ صارِخاً هَكَذا، قالَ: "في
الحَقيقَةِ كانَ هَذا الإنْسانُ ابْنَ اللهِ!" ٤٠ وَكانَ أَيْضاً نِساءٌ
يَنْظُرْنَ عَنْ بُعدٍ بَيْنَهُنَّ مَرْيَمُ المَجْدَلِيَّةُ وَمَرْيَمُ أُمُّ يَعْقوبَ
الصَّغيرِ وأُمُّ يُوسي، وسَالُومَةُ، ٤١ اللَّواتِ كُنَّ يَتْبَعْنَهُ
أَيْضاً وَيَخْدُمْنَهُ حينَ كانَ في الجَليلِ. وَغَيْرُهُنَّ كَثيراتٌ كُنَّ
قَدْ صَعِدْنَ مَعَهُ إلَى أُورُشَليمَ.

وَضْعُ المُخَلِّصِ في القَبرِ

٤٢ وَلَمّا كانَ المَساءُ إذْ كانَتِ التَّهْيِئَةُ الَّتي هِيَ قَبْلَ

اذا كيف لشخص وثني مثل قائد المئة ان يؤمن بهذة السرعة اذا

لم المسيح هو الله الظاهر في الجسد وهذا من داخل انجيل مرقس واضيف الاتي ايضا من نفس الانجيل

وشهد بها الآب من السماء وقت العماد (1: 11)، وشهد بها أيضًا وقت التجلي (8: 7). واعترف بها السيد المسيح وقت محاكمته، عندما ساله رئيس الكهنة "أأنت هو المسيح ابن المبارك"؟ فأجاب "أنا هو" (14: 61)، كما أشار إلي هذه الحقيقة في مثل الكرامين الأردياء (11: 6) وفي معرفة اليوم الأخير (13: 32).

بل أن الشياطين نفسها حينما نظرته " خرت له وصرخت قائلة إنك أنت ابن الله" (3: 11). وكذلك نطقت في "لجيئون" كورة الجدريين قائلة: "مالي ولك يا يسوع ابن الله العلي" (5: 6).

وحتى عندما اتخذ المسيح لقب (ابن الإنسان) دل أيضًا علي قوته ولاهوته كقوله أن ابن الإنسان له سلطان أن يغفر الخطايا (2: 10) أو أن رب السبت (2: 28) أو انه جالس عن يمين القوة وات في سحابة السماء (14: 62، 13: 26)

ذكر مار مرقس أن الرب كان يأمر الأرواح النجسة بسلطان فتطيعه، حتى أنذهل الناس وتحيروا من سلطانه (1: 27)، وأنه أخرج شياطين كثيرة (1:34)،

وأن الشياطين كانت تصرخ منه قائلة " مالنا ولك.. أتيت لتهلكنا" (1: 24)،

وأنها كانت تسجد له (3: 11، 5: 6).

وأنه أخرج منها حالات خطيرة مثل حالة لجيئون الذي كانت فيه فرقة شياطين"،

وكان يقطع السلاسل ويكسر القيود، فلم يقدر أحد أن يذلّله" (5: 4)،

ومثل الروح الأخرس الأصم (9: 29-16).

وبلغت القوة بمعجزات إخراج الشياطين أن السيد المسيح كان يخرج الشيطان دون أن يري المريض، مثلما للمرأة الفينيقية " اذهبي قد خرج الشيطان من أبنتك. فذهبت إلي بيتها ووجدت الشيطان قد خرج" (7: 30-24).

ولم يكتف بهذا، بل أعطي هذا السلطان لتلاميذه (3: 15، 6: 7). ولم يمنع شخصًا يخرج الشياطين باسمه (9: 39)

سجل أنه البحر هائج "قائم وانتهر الريح. وقال للبحر اسكت أبكم. فسكنت الريح صار هدوء عظيم.." (4: 41-39) وقال التلاميذ بعضهم لبعض "من هو هذا، فإن الريح أيضًا والبحر يطيعانه؟!".. ومرة أخري والبحر هائج جاء إلي تلاميذه ماشيًا علي البحر.." ولما صعد غليهم إلي السفينة سكنت الريح. فبهتوا وتعجبوا في أنفسهم للغاية "(6: 54-48).

وكما سجل سلطته علي البحر، هكذا أيضًا سجل سلطته علي النبات، إذ لعن شجرة التين غير المثمرة، فيبست من أصولها (11: 20-12).

وذكر مار مرقس سلطة المسيح علي الموت. إذ أقام ابنة يايرس. أمسك بيدها وهي ميتة "وقال لها قومي، فقامت (5: 43-22). وذكر قيامة الرب نفسه من بين الأموات (16: 6)، وذكر أنه ارتفع إلي السماء وجلس عن يمين الله (6:19).

وحتى عندما كان مصلوبًا، ذكر له سلطته علي الطبيعة، إذ أظلمت الشمس من الساعة السادسة إلي التاسعة، وانشق حجاب الهيكل إلي اثنين (15: 33، 38).

وغيرها من النصوص فقد اعلن الرسول مرقس للرومان ان المسيح هو اللّٰه الظاهر في الجسد صاحب السلطة وبهذا يتم اسقاط الشبهة الوهمية الثانية للمشكك والان دور النقطة الثالثة

النقطة الثالثة

بداء المشكك يقول ان ايمان التلاميذ والرسل بلاهوت المسيح كان بعد قيامته ولكن قبل ذلك لا وان القيامة والصعودة هي اسطورة رومانية قديمة قبل المسيح بثلاث قرون يعني من سنة 300 ق.م وان لولها لما امن الرسل والتلاميذ

الرد

سوف اقسم الرد على هذة الجزئية الي نقطتين النقطة الاولى تتكلم عن ايمان تلاميذ المسيح وقول المسيح نفسه قبل صلبه اصلا وكان هذا هو سبب صلبه والنقطة الثانية هو مفهوم الصعود والقيامة

النقطة الاولى

كان هذا مقال كتبته على صفحتي على فيسبوك وهذا الرابط

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1331774817397788&id=100613691662824

ونقراء المقال

ين قال المسيح انا لست الله ولا تعبدوني !!
السؤال غريب صح ؟ لكن هذة حقيقة اين قال المسيح انا لست الله ولا تعبدوني وهنا سوف نثبت هذا الان نفتح انجيل متى الاصحاح 14ونقرا منه الاتي
25 وَفِي الْهَزِيعِ الرَّابعِ مِنَ اللَّيْلِ مَضَى إِلَيْهِمْ يَسُوعُ مَاشِيًا عَلَى الْبَحْرِ.
26 فَلَمَّا أَبْصَرَهُ التَّلاَمِيذُ مَاشِيًا عَلَى الْبَحْرِ اضْطَرَبُوا قَائِلِينَ: «إِنَّهُ خَيَالٌ». وَمِنَ الْخَوْفِ صَرَخُوا!
27 فَلِلْوَقْتِ كَلَّمَهُمْ يَسُوعُ قِائِلًا: «تَشَجَّعُوا! أَنَا هُوَ. لاَ تَخَافُوا».
28 فَأَجَابَهُ بُطْرُسُ وَقَالَ: «يَا سَيِّدُ، إِنْ كُنْتَ أَنْتَ هُوَ، فَمُرْنِي أَنْ آتِيَ إِلَيْكَ عَلَى الْمَاءِ».
29 فَقَالَ: «تَعَالَ». فَنَزَلَ بُطْرُسُ مِنَ السَّفِينَةِ وَمَشَى عَلَى الْمَاءِ لِيَأْتِيَ إِلَى يَسُوعَ.
30 وَلكِنْ لَمَّا رَأَى الرِّيحَ شَدِيدَةً خَافَ. وَإِذِ ابْتَدَأَ يَغْرَقُ، صَرَخَ قِائِلًا: «يَا رَبُّ، نَجِّنِي!».
31 فَفِي الْحَالِ مَدَّ يَسُوعُ يَدَهُ وَأَمْسَكَ بِهِ وَقَالَ لَهُ: «يَا قَلِيلَ الإِيمَانِ، لِمَاذَا شَكَكْتَ؟»
32 وَلَمَّا دَخَلاَ السَّفِينَةَ سَكَنَتِ الرِّيحُ.
33 وَالَّذِينَ فِي السَّفِينَةِ جَاءُوا وَسَجَدُوا لَهُ قَائِلِينَ: «بِالْحَقِيقَةِ أَنْتَ ابْنُ اللهِ!».
وهذا النص هو المطلوب ["وَالَّذِينَ فِي السَّفِينَةِ جَاءُوا وَسَجَدُوا لَهُ قَائِلِينَ: «بِالْحَقِيقَةِ أَنْتَ ابْنُ اللهِ!»." (مت 14: 33)]
ومجال دارستنا اليوم وسوف ندرس النص نقديا اي اثبات

اصالته من المخطوطات والترجمات القديمة والابائيات ثم ناتي لاستخراج اللاهوت منه وهو النص صريح لكن فقط نحن نرد على اعوان ابليس بكل ما نفعله هنا
اولا دعنى ندرس النص نقديا ونثبت اصالة النص
ناتي بالنص كما ذكر في المخطوطة السينائية
33 οι δε εν τω πλοιω προcεκυνηcαν αυτω λεγοντεc αληθωc θυ υc ει :
وهذة صورة المخطوطة السينائية
نفتح مخطوطة اخرى وهي الفتكانية ونقرا فيها النص كما هو موضح بالصورة
نفتح مخطوطة اخرى وهي مخطوطة بيزا ونقرا منها النص كما هو بالصورة
وبروس متزجر لم يعلق و يقول ان هناك خطاء في النص من اي جهة في كتابه
A Textual commentary on the greek new testmaent
ولن اكتفي بهذا بال نفتح ايضا الترجمات القديمة ونبداء بالفولجاتا
qui autem in navicula erant venerunt et adoraverunt eum dicentes vere Filius Dei es
وصورة الفولجاتا
ونفتح ايضا الترجمة البشيطة ونقرا منها الاتي
كما موضح بالصورة النص صريح ووضح
ناتي لابائيات

St. Augustine
(Matt 14:34-36 Mark 6:53-56 John 6:22-25)
Matthew proceeds as follows: “And when they were gone over, they came into the land of Genesar. And when the men of that place had knowledge of Him, they sent out unto all that country round about, and brought unto Him all that were diseased, and besought Him that they might only touch the hem of His

garment: and as many as touched were made perfectly whole. Then came to Him scribes and Pharisees from Jerusalem, saying, Why do thy disciples transgress the tradition of the elders? for they wash not their hands when they eat bread," and so on, down to the words, "But to eat with unwashen hands defileth not a man."(Mt 14:34-15:20)This is also related by Mark, in a way which precludes the raising of any question about discrepancies. For anything expressed here by the one in a form differing from that used by the other, involves at least no departure from identity in sense. John, on the other hand, fixing his attention, as his wont is, upon the Lord's discourses, passes on from the notice of the ship, which the Lord reached by walking upon the waters, to what took place after they disembarked upon the land, and mentions that He took occasion from the eating of the bread to deliver many lessons, dealing pre-eminently with divine things. After this address, too, his narrative is again borne on to one subject after another, in a sublime strain.(Jn 6:22-72) At the same time, this transition which he thus makes to different themes does not involve any real want of harmony, although he exhibits certain divergencies from these others, with the order of events presented by the rest of the evangelists. For what is there to hinder us from supposing at once that those persons, whose story is given by Matthew and Mark, were healed by the Lord, and that He delivered this discourse which John recounts to the people who followed Him across the sea? Such a supposition is made all the more reason-

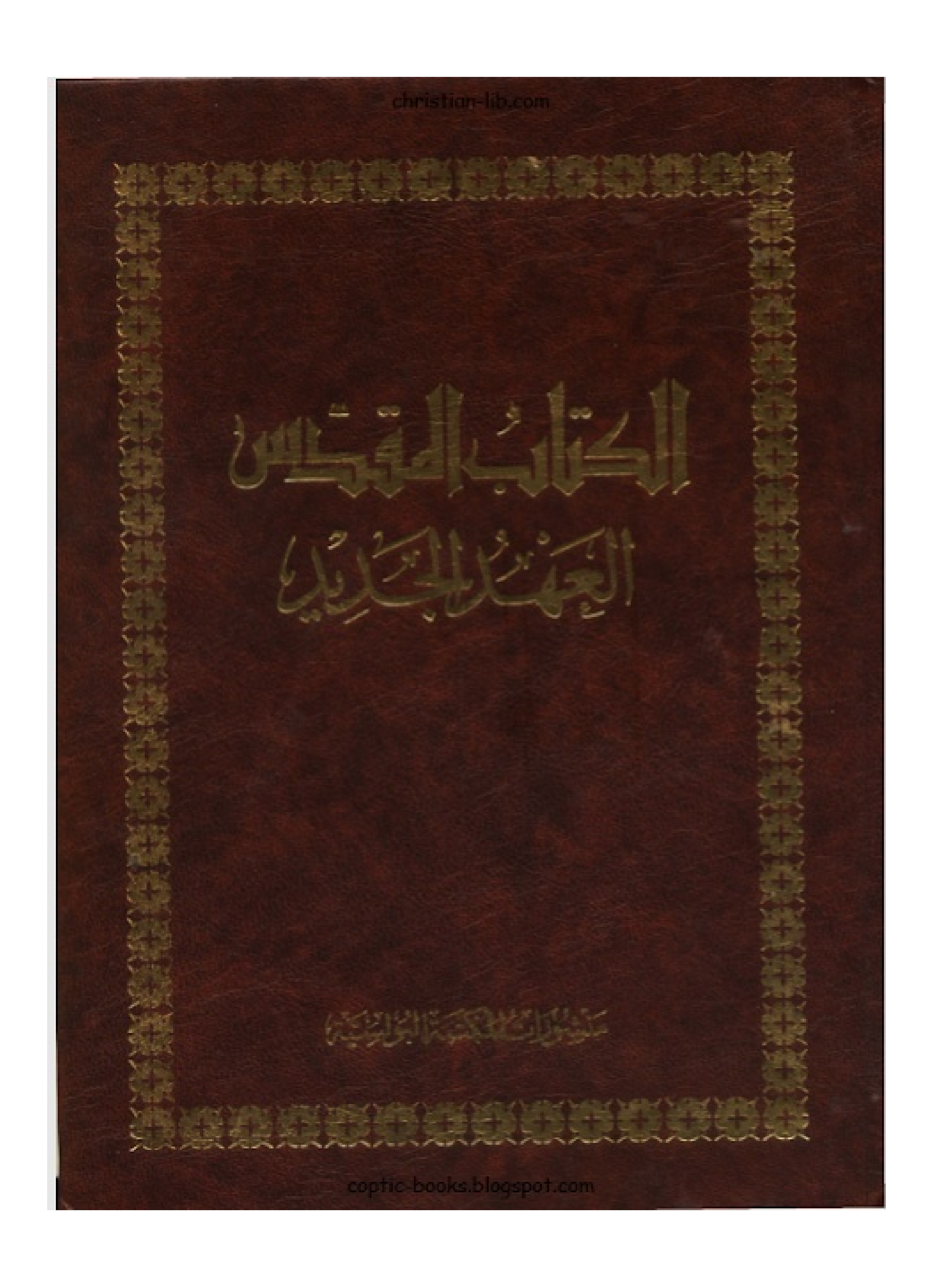
able by the fact that Capharnaum, to which place they are said, according to John, to have crossed, is near the take of Genesar; and that, again, is the district into which they came, according to Matthew, on landing). (St. Augustine Harmony of the Gospels 2.43)
St. John Chrysostom on Matthew
Whereas before this they had said, What manner of man is this, that even the winds and the sea obey Him! Matthew 8:27 now it is not so. For they that were in the ship, it is said, came and worshipped Him, saying, Of a truthYou are Son of God.
النص سليم لا يوجد به اي تغير او تحريف او اضافة
النص صريح وواضح
والان ناتي لاستخراج اللاهوت منه
النص الاول وهو السجود للمسيح
((وَالَّذِينَ فِي السَّفِينَةِ جَاءُوا وَسَجَدُوا لَهُ)))
ونحن نعلم انه في العهد القديم النص صريح وواضح
الرَّبَّ إِلهَكَ تَتَّقِي، وَإِيَّاهُ تَعْبُدُ، وَبِاسْمِهِ تَحْلِفُ." (تث 6: 13
والنص ايضا تكرر في العهد الجديد
"فَأَجَابَهُ يَسُوعُ وَقَالَ: «اذْهَبْ يَا شَيْطَانُ! إِنَّهُ مَكْتُوبٌ: لِلرَّبِّ إِلهِكَ تَسْجُدُ وَإِيَّاهُ وَحْدَهُ تَعْبُدُ»." (لو 4: 8)
ولكن ربما ياتي شخص لي ويقول ان السجود هنا هو مجرد سجود احترام وليس سجود عبادة مثلما فعل ابراهيم وسجد للشعب
فَسَجَدَ إِبْرَاهِيمُ أَمَامَ شَعْبِ الأَرْضِ،" (تك 23: 12)
ويقول لي ها انظر قد سجد ابراهيم ايضا هل الشعب الهة ؟؟
الرد
في الواقع ياعزيزي كلامك ضعيف جدا لانه عندما نرجع للنص العبري والقاموس والترجمات النقدية نجد هناك اختلاف بين سجود ابراهيم والسجود للمسيح
نص ابراهيم

Westminster Leningrad Codex
וַיִּשְׁתַּ֙חוּ֙ אַבְרָהָ֔ם לִפְנֵ֖י עַ֥ם הָאָֽרֶץ׃
وعندما نفتح قوامس استرونج العبري نقرا فيه
bowed down
וַיִּשְׁתַּ֙חוּ֙ (way·yiš·ta·ḥū)
Conjunctive waw | Verb - Hitpael - Consecutive imperfect - third person masculine singular
Strong's Hebrew 7812: To depress, prostrate
اي انحنى لهم احترما ونقراها ايضا من الترجمة النقدية للدكتور دانيال ولاس net
12Abraham bowed before the local people
يقول ابراهيم انحنى للشعب
اذا هذا ليس سجود للبعادة بال سجود احترام
والان ناتي لنص المسيح ونقرا الكلمة المكتوبة فيه هل هي احترام ايضا
Stephanus Textus Receptus 1550
οἱ δὲ ἐν τῷ πλοίῳ ἐλθόντες προσεκύνησαν αὐτῷ λέγοντες Ἀληθῶς θεοῦ υἱὸς εἶ
والكلمة
worshiped
προσεκύνησαν (prosekynēsan)
Verb - Aorist Indicative Active - 3rd Person Plural
Strong's Greek 4352: From pros and a probable derivative of kuon; to fawn or crouch to, i.e. prostrate oneself in homage.
وكتبت هنا بمعنى العبادة وهذا نجده ايضا في الترجمة النقدية net
33Then those who were in the boat worshiped him, saying, “Truly you are the Son of God.”
اذا النص مذكور انه سجود عبادة وليس سجود احترام
عند المسيح عبده ولم يقل انا لست الله ولا تعبدوني بل

قبل العبادة والسجود
النص الثاني انت ((ابن الله))) نص صريح وسوف اضع الشرح من كتاب لاهوت المسيح للبابا شنودة حتى لا اطيل عليكم المقال وفضلا راجع اثبتات لاهوت المسيح من هنا
https://www.facebook.com/100613691662824/posts/121551436235716/

ومن المثير ان سبب صلب المسيح هو انه كان ابن الله واظهر لاهوته ونقراء هذا من بشارة الانجيل بحسب متى

نفتح العهد الجديد



ونقراء الاتي

وقال له: «أما تجيبُ بشيءٍ؟ ما هذا الّذي يَشْهدُ به هذانِ عليك؟»
٦٣ وأمّا يسوعُ فظلَّ صامتًا. فقالَ له رئيسُ الكهنةِ: «أَستحلِفُكَ
باللّهِ الحيِّ أن تقول لنا هل أنتَ المسيحُ، ابنُ اللّه؟» ٦٤ فقالَ له
يسوعُ: «أنتَ قُلتَ. وأقولُ لكم أيضًا إنّكم منذُ الآنَ ترَوْنَ ابنَ
البشرِ جالسًا عن يمينِ القُدرةِ وآتيًا على غَمامِ السَّماء*». ٦٥ حينئذٍ
شقَّ رئيسُ الكهنةِ ثيابَه* وقال: «لقد جدَّف! فما حاجتُنا بَعْدُ إلى
الشُّهود؟ لقد سَمِعْتُم تجديفَه. ٦٦ فماذا ترَوْنَ؟» فأجابُوا وقالُوا: «إنّه
يَسْتوجِبُ الموت».
٦٧ حينئذٍ بَصَقوا في وجهِهِ. ولَكَمُوه. وآخرونَ لَطَمُوه.
وقالوا له: «تنبأْ لنا! مَنِ الّذي ضربَك، يا مَسيح*!».

يعلم أنّه يوقّع على قتلِه. – «القدرة»: كنايةٌ عن اللّهِ «القدير»، يُذكَرُ ولا يُلفَظُ اسمُه مهابةً وإجلالاً. – «منذ الآن تَرَون..»: يَرَون أُلوهيّةَ ابن البشرِ لا حسّيًّا، بل من خلالِ موته وقيامتِه وانتشارِ إنجيلِه بوجهٍ معجزٍ لا بحدِّ السّيف، إلى أن يتكلّلَ ذلك كلّه بأبهى عظمةٍ في يومِ الدّين. – والمجيءُ على «غمامِ السّماء»: تعبيرٌ كتابيٌّ للدّلالةِ على حضورِ اللّه. (٦٥) «شقُّ الثّياب»: من جهةِ الصّدرِ وبقدرٍ معيّنٍ كنايةٌ عن منتهى السُّخطِ غَيْرةً للّه. – «جدّف»: لا لقوله إنّه «المسيح»، فهذا القولُ يُعدُّ تدجيلاً إذا لم يؤيّده الدّليلُ؛ بل لقوله إنّه «ابنُ اللّه» مساويًا نفسَه باللّهِ الواحدِ الأحد. فيسوعُ إذن يعني حقًّا ما يقول، وهكذا فهِمَ أعضاءُ المجلسِ فحكموا عليه بعقوبةِ «التّجديف»، وهي الموت. (٦٨) هذا المشهدُ من الإهاناتِ ربّما كان أفظعَ من مشهدِ التّكليلِ بالشّوك. ولقد كان من واجبِ قيافا السّهرُ على سجينِه، غيرَ أنّ الحقدَ تغلّبَ على العدلِ والحقِّ كما في المأساةِ كلِّها.

من داخل انجيل متى يقول ان المسيح اثناء المحكمة عند

سؤاله عن هل انت ابن الله قال انا هو ابن الله وتم اتهامه بالتجديف والحكم عليه بالموت لانه مجدف وهذا ايضا نجده في التاريخ اليهودي

نفتح الكتاب

يسوع في التلمود

Jesus in the Talmud

تاليف : بيتر شيفر Peter Schafer ، ترجمه وقدم له : د. نبيل فياض
تصميم الكتاب وغلافه :المركز الاكاديمي للأبحاث- التقويم اللغوي : عباس التميمي

الناشر :المركز الأكاديمي للأبحاث

العراق -تورنتو- كندا

The Academic Center for Research

TORONTO -CANADA

موثق بدار الكتب والوثائق الكندية/Library and Archives Canada

ISBN 978-1-927946-24-4

website\\www.academyc2010.com   Email:nasseralkab@gmail.com

بيروت - الطبعة الأولى 2016

توزيع : شركة المطبوعات للتوزيع والنشر : بيروت- لبنان 2047-7611

الجناح- شارع زاهية سلمان- مبنى مجموعة تحسين الخياط

Tel:+961-1-830608 — Fax: +961-1-830609

Website:www.all-prints.com   Email:tradebooks@all-prints.com

يسوع في التلمود

المسيحية المبكرة في التفكير اليهودي الحاخامي

تاليف : البروفسور بيتر شيفر

ترجمه عن الإنكليزية وتقديم وتعليق : د. نبيل فياض

الكتاب من إصدارات جامعة برنستون سنة ٢٠٠٧

Jesus in the Talmud

ونقراء الضربة القاضية لكل كلام ادم المصري

نسخة المحاكمة أمام السنهدرين ويفسّرها، بعد ضمّها إلى القانون المشنائي: التهمة والإدانة لمجدف وعابد أوثان، الذي يضل كل إسرائيل. نحن اليهود، كما يقول، قدّمناه للمحاكمة وأعدمناه بسبب ما قال: إنه مجدف، زعم أنه الله فاستحق عقوبة الإعدام بحسب شرعنا اليهودي. وبهذه "القراءة المغلوطة" المتعمدة لرواية العهد الجديد، يعيد البابلي الزعم بأنّ يسوع يزعم، أنّهُ جاء لأجل الشعب اليهودي – لكن فقط اتقاء لأي زعم من قبله أو من قبل أتباعه مرة وإلى الأبد. نعم، يَعترفُ البابلي بالفعل أنَّ يسوع كان مهرطقاً يهودياً، والذي نجح للغاية في إغواء كثيرين منّا. لكن التعامل معه، كان بحسب الشريعة اليهودية، ونال ما يستحقه – وتلك هي نهاية القصّة.

تضيف البارايتا لقصتنا البابلية حول قتل يسوع بعض التفاصيل الهامة الأخرى التي تحتاج إلى معاينة عن كثب. فجميع الطبعات غير الخاضعة للرقابة والمطبوعة من البابلي تكشف يوم إعدامه بدقة: لقد تم شنقه عشية عيد الفصح، أي قبل يوم واحد من عيد الفصح. والشيء نفسه ينطبق على النص الموازي الحاخامي شبه الوحيد لقصتنا (وأيضا في البابلي)، حيثُ يقال، إنه تم شَنْقُ ابن ستادا في اللد/ لدّا عَشِيةَ عيد الفصح.[1] وواضح أنَّ هذا التاريخ الدقيق يتناسق مع يوحنا، الذي يتناقض إنجيله مع الأناجيل الإزائية الثلاثة: ففي حين نجد أنَّ متى، مرقس، ولوقا غامضون تماماً بشأن موعد المحاكمة والقتل، لكنهم يقولون بوضوح، إنَّ يسوع تناول وجبة عيد الفصح (في "العشاء الأخير") مع تلاميذه *قبل* أن يَتُمَّ القبضُ عليه (ينص متى ٢٦ : ٣ وما بعد، صراحة على أن رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب أجّلوا اعتقال يسوع حتى ما بعد

[1] b Sanh 67a، النصوص الموازية الفلسطينية (t Sanh 10:11; y Sanh 7:16/1, fol 25c–d; y Yev 16:1/23, fol. 15d) تذكر فقط بن ستادا وقتله بالرجم، لكن ليس أنه شنق عشية عيد الفصح. من أجل بن ستادا، أنظر سابقاً.

من داخل التاريخ نفسه يقول ان الرب يسوع المسيح قال انه الله ولذلك تم الحكم عليه بالموت لانه الله وقال انا الله جملة صغيرة

من كتاب تاريخي قد هدم كل فيديو ادم المصري جملة واحدة فقط ولكن سوف اكمل في الرد عليه وبعد ان تم الرد على كل كلامه ننتقل للنقطة الثانية من الرد على النقطة الثالثة وهي الصعود

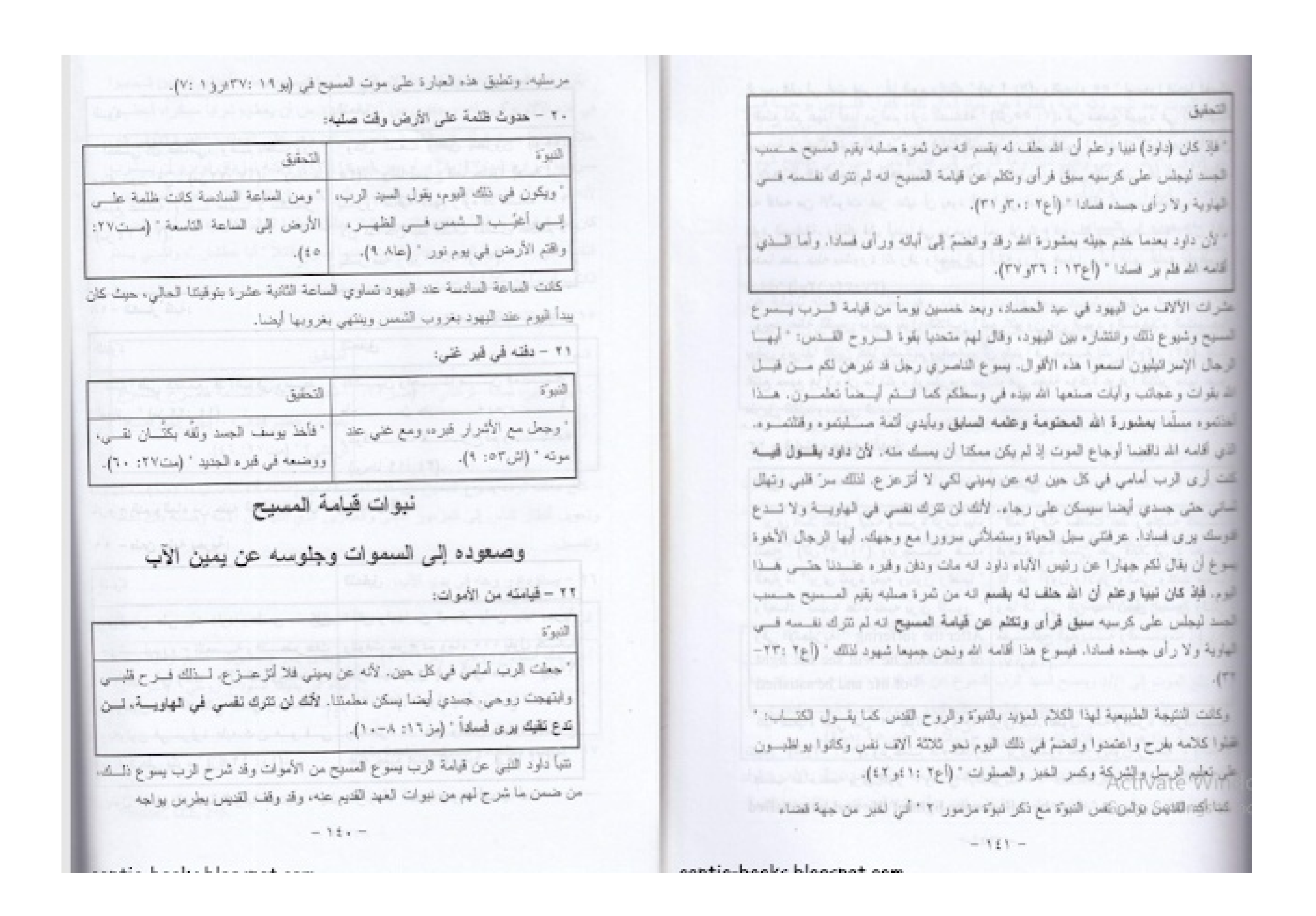
هل قيامة وصعود المسيح هو دليل على لاهوته وقبل هذا لم يكن هناك لاهوت اصلا ؟

في الواقع ان قيامة المسيح اثبات على قيامة الاموات بعد الموت ومثلما قام المسيح سوف نقوم نحن ايضا وقيامة المسيح اثبات على الخلاص وهذا مذكور في نبوات العهد القديم

نفتح كتاب



ونقراء الاتي



مرسليه. وتطبق هذه العبارة على موت المسيح في (يو١٩ :٣٧ورؤ١ :٧).

٢٠ - حدوث ظلمة على الأرض وقت صلبه:

النبوّة	التحقيق
" ويكون في ذلك اليوم، يقول السيد الرب، إني أغرّب الشمس في الظهر، وأقتم الأرض في يوم نور " (عا٨: ٩).	" ومن الساعة السادسة كانت ظلمة على الأرض إلى الساعة التاسعة " (مت٢٧: ٤٥).

كانت الساعة السادسة عند اليهود تساوي الساعة الثانية عشرة بتوقيتنا الحالي، حيث كان يبدأ اليوم عند اليهود بغروب الشمس وينتهي بغروبها أيضا.

٢١ - دفنه في قبر غني:

النبوّة	التحقيق
" وجعل مع الأشرار قبره، ومع غني عند موته " (اش٥٣: ٩).	" فأخذ يوسف الجسد ولفّه بكتّان نقي، ووضعه في قبره الجديد " (مت٢٧: ٦٠).

نبوات قيامة المسيح

وصعوده إلى السموات وجلوسه عن يمين الآب

٢٢ - قيامته من الأموات:

النبوّة
" جعلت الرب أمامي في كل حين. لأنه عن يميني فلا أتزعزع. لذلك فرح قلبي وابتهجت روحي. جسدي أيضا يسكن مطمئنا. **لأنك لن تترك نفسي في الهاوية، لن تدع تقيك يرى فساداً** " (مز١٦: ٨-١٠).

تنبأ داود النبي عن قيامة الرب يسوع المسيح من الأموات وقد شرح الرب يسوع ذلك، من ضمن ما شرح لهم من نبوات العهد القديم عنه، وقد وقف القديس بطرس يواجه

- ١٤٠ -

التحقيق
" فإذ كان (داود) نبيا وعلم أن الله حلف له بقسم انه من ثمرة صلبه يقيم المسيح حسب الجسد ليجلس على كرسيه سبق فرأى وتكلم عن قيامة المسيح انه لم تترك نفسه في الهاوية ولا رأى جسده فسادا " (أع٢ :٣٠و٣١). " لأن داود بعدما خدم جيله بمشورة الله رقد وانضمّ إلى آبائه ورأى فسادا. وأما الذي أقامه الله فلم ير فسادا " (أع١٣ : ٣٦و٣٧).

عشرات الآلاف من اليهود في عيد الحصاد، وبعد خمسين يوماً من قيامة الرب يسوع المسيح وشيوع ذلك وانتشاره بين اليهود، وقال لهم متحديا بقوة الروح القدس: " أيها الرجال الإسرائيليون اسمعوا هذه الأقوال. يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنتم أيضاً تعلمون. هذا أخذتموه مسلّما **بمشورة الله المحتومة وعلمه السابق** وبأيدي أثمة صلبتموه وقتلتموه. الذي أقامه الله ناقضا أوجاع الموت إذ لم يكن ممكنا أن يمسك منه. **لأن داود يقول فيه** كنت أرى الرب أمامي في كل حين انه عن يميني لكي لا أتزعزع. لذلك سرّ قلبي وتهلل لساني حتى جسدي أيضا سيسكن على رجاء. لأنك لن تترك نفسي في الهاوية ولا تدع قدوسك يرى فسادا. عرفتني سبل الحياة وستملأني سرورا مع وجهك. أيها الرجال الأخوة يسوغ أن يقال لكم جهارا عن رئيس الآباء داود انه مات ودفن وقبره عندنا حتى هذا اليوم. **فإذ كان نبيا وعلم أن الله حلف له بقسم** انه من ثمرة صلبه يقيم المسيح حسب الجسد ليجلس على كرسيه **سبق فرأى وتكلم عن قيامة المسيح** انه لم تترك نفسه في الهاوية ولا رأى جسده فسادا. فيسوع هذا أقامه الله ونحن جميعا شهود لذلك " (أع٢ :٢٣-٣٢).

وكانت النتيجة الطبيعية لهذا الكلام المؤيد بالنبوة والروح القدس كما يقول الكتاب: " قبلوا كلامه بفرح واعتمدوا وانضمّ في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس وكانوا يواظبون على تعليم الرسل والشركة وكسر الخبز والصلوات " (أع٢ :٤١و٤٢).

كما أكد القديس بولس نفس النبوة مع ذكر نبوة مزمور ٢ " أني أخبر من جهة قضاء

- ١٤١ -

وايضا مقال كتبته على صفحتي من قلب كتاب يهودي

https://www.facebook.com/100613691662824/posts/138690117855181/

وبما انه لا يريد ان يتطرق على قيامة المسيح فانا لم اتكلم هو لم يتكلم فيه في الفيديو ولننتقل للنقطة التي بعدها

النقطة الاخيرة

وهي نهاية الفيديو وتم الرد عليها من اللاهوت الدفاعي

https://www.facebook.com/360026064033127/posts/3098514370184269/

والميلاد من عذراء

رد على بعض الشبهات حول الاية ˇ

http://www.drghaly.com/articles/display/10926

والجزء صديق لي كتبها ˇ
https://hexapla6.blogspot.com/2019/01/714.html?spref=fb&fbclid=IwAR2uftTFinc2wyzHHyFO-oGmzrKHDs5sps51ibEJSY4JjFoJFHW8AichgIg

وهذا ردي على موثوقية انجيل متى

https://epshoi.blogspot.com/2020/07/blog-post.html?m=1

وفقط اعاد ما تم الرد عليه فوق

وفي النهاية اريد القول

انه مهما زادت المحاربات سوف تظل المسيحية قوية شامخة مثلما ظلت ل 2000 سنة

وللرب المجد الدائم امين

حساباتي

https://twitter.com/Epshoi

https://www.instagram.com/epshoi/

Last modified: 10:07 PM